

**Компонент ОПОП 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование,
направленность(профиль) «Образование лиц с интеллектуальными нарушениями»**

Б1.О.09

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины

**М1.О.01.01 Методология и методы психолого-педагогического
исследования образования обучающихся с проблемами
интеллектуального развития»**

Разработчик:
Афонькина Ю.А.,
зав. кафедрой психологии
и коррекционной педагогики,
докт. социол. наук,
канд. психол. наук,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
психологии и коррекционной педагогики

протокол № 11 от 28 марта 2024

Заведующий кафедрой психологии и
коррекционной педагогики

_____ Афонькина Ю.А.
подпись ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>ИД-1_{ук-1} Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>ИД-2_{ук-1} Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p>ИД-3_{ук-1} Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>ИД-4_{ук-1} Разрабатывает и</p>	<p>приоритетные направления исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>осуществлять критический анализ результатов научных исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>способами критического анализа результатов научных исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий -контрольная работа</p>	<p>Вопросы к экзамену, результаты текущего контроля</p>

	<p>содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>ИД-5_{ук-1} Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.</p>					
<p>ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p>	<p>ИД-1_{опк-8} Знает особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности</p> <p>ИД-2_{опк-8} Умеет использовать современные специальные научные знания и</p>	<p>результаты современных научных исследований в области образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>отбирать методы педагогической деятельности с обучающимися с проблемами интеллектуального развития на основе специальных научных знаний</p>	<p>опытом отбора методов педагогической деятельности с обучающимися с проблемами интеллектуального развития на основе специальных научных знаний</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий -контрольная работа -тестовый контроль</p>	<p>Вопросы экзамену, результаты текущего контроля</p>

	<p>результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности</p> <p>ИД-3_{опк-8} Владеет методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований</p>					
<p>ПК-5 Способен проектировать и проводить научное исследование проблемы в профессиональной области с использованием современных методов исследования</p>	<p>ИД-1_{пк-5} Знает: методологию психолого-педагогического исследования в изучаемой области научного знания; способы сбора, оформления и интерпретации экспериментальных данных; требования к написанию и оформлению научных текстов.</p> <p>ИД-2_{пк-5} Умеет: проектировать программу исследования в рамках выбранной проблематики; определять методы</p>	<p>современные методологические основания, методы научного исследования обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>отбирать исследовательские методы в рамках конкретной тематики исследования обучающихся с проблемами интеллектуального развития на современных методологических основаниях</p>	<p>опытом разработки программы эмпирического исследования в рамках конкретной тематики исследования обучающихся с проблемами интеллектуального развития на современных методологических основаниях</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий</p>	<p>Вопросы экзамену оценкой, результаты текущего контроля</p> <p>к с</p>

	<p>теоретического и экспериментального исследования научной проблемы; планировать и проводить экспериментальное исследование; использовать разные способы сбора, обработки и интерпретации данных, полученных в ходе теоретического анализа научной проблемы и экспериментальным путем; оформлять анализировать, обобщать и представлять полученные результаты исследования научной проблемы в соответствии с предъявляемыми требованиями; использовать в процессе исследовательской деятельности информационные технологии; создавать и оформлять научный текст.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	ИД-3 _{пк-5} Владеет: умением проектировать программу исследования научной проблемы; методами проведения экспериментального исследования; способами интерпретации, обобщения и представления экспериментальных данных; умением создавать и оформлять связный научный текст.					
--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных

<p>Характеристика сформированности компетенции</p>	<p>Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону</p>	<p>Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>	<p>Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>	<p>задач.</p> <p>Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>
---	--	---	--	--

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично/26-23	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо/22-21	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно/20-10	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно/9-0	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2 . Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Перечень контрольных заданий, рекомендации по выполнению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант контрольного задания.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично/20-19	Работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).
Хорошо/18-17	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
Удовлетворительно/16-10	В работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
Неудовлетворительно /9-0	В работе есть грубые ошибки и недочеты ИЛИ Контрольная работа не выполнена.

3.3. Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое кейс-задание:

1. Проанализируйте содержание статьи и выделите методологические основания, которые были реализованы автором: *Бабкина Н.В., Коробейников И.А.* Типологическая дифференциация задержки психического развития как инструмент современной образовательной практики [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2019. Том 8. № 3. С. 125–142. DOI: 10.17759/cpse.2019080307. https://psyjournals.ru/journals/cpse/archive/2019_n3/Babkina_Korobeinikov.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично/14</i>	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
<i>Хорошо/13-12</i>	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
<i>Удовлетворительно/11-8</i>	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
<i>Неудовлетворительно/7-0</i>	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задачи, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

3.4. Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично/5</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо/4-3</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно/2</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы

	графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно/ 1-0	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

Типовой вариант экзаменационного билета

1. Концепция и программа исследования
2. Современные научные дефектологические школы и ведущие направления исследований образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития

Список вопросов к экзамену

1. Психолого-педагогическое исследование как процесс получения нового знания о закономерностях процессов воспитания, обучения и развития личности, их принципах, содержании, формах, средствах и психолого-педагогических инструментах.

2. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы психолого-педагогического исследования.

3. Фундаментальные и прикладные исследования.

4. Методология исследования как система принципов и способов его организации и построения, функции и признаки методологии в психолого-педагогическом исследовании.

5. Уровни методологии.

6. Характеристика основных подходов к научному психолого-педагогическому исследованию: системного, средового, личностно-деятельностного, феноменологического, междисциплинарного, детерминизма, единства сознания и деятельности, развития.

7. Принципы научного исследования.

8. Актуальность психолого-педагогического исследования.

9. Проблема исследования. Объект и предмет психолого-педагогического исследования.

10. Постановка исследовательской цели и задач. Разработка гипотез.
12. Требования к проведению психолого-педагогического исследования.
13. Концепция и программа исследования.
14. Перспективные направления психолого-педагогических исследований образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития.
15. Принцип единства диагностики и коррекции, комплексности, качественного анализа исследовательских данных.
16. Культурно-исторический подход.
17. Социально-педагогический подход.
18. Клинический и психолого-педагогический подход.
19. Переход от фенотипического к каузально-динамическому анализу.
20. Современные научные дефектологические школы и ведущие направления исследований образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития.
21. Классификация методов психолого-педагогического исследования.
22. Организационные методы.
23. Лонгитюдная стратегия.
24. Возможности метода наблюдения в психолого-педагогическом исследовании образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития. Виды наблюдения, способы фиксации данных.
25. Виды эксперимента.
26. Диагностическое значение обучающего эксперимента и методика его организации.
27. Формирующий эксперимент.
28. Адаптация диагностических методик с учетом особенностей обучающихся с проблемами интеллектуального развития .
29. Анализ продуктов деятельности.
30. Метод тестов.
31. Опросные методы. Требования к разработке анкет. Взаимосвязь методов качественной и количественной обработки данных в психолого-педагогических исследования образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития.
32. Программа эмпирического исследования.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

1	Научное знание вырабатывается в процессе: А) научно-исследовательской деятельности; Б) эмпирического исследования; В) анализа научной литературы.
2	Субъект научной деятельности функционирует: А) на четырех уровнях, Б) на двух уровнях, В) на трех уровнях.
3	.Предмет науки фиксирует: А) скрытые потенции объекта познания, Б) свойства объекта познания; В) признаки объекта познания.
4	Структура программы научного исследования включает: А) постановку проблемы; постановку целей и задач; создание гипотезы; проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. Б) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. В) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы, проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.
5	Проблемная ситуация в науке – это: А) объективное состояние рассогласования и противоречивости научного знания, возникающее в результате его неполноты и ограниченности Б) несоответствие данных науки и практики; В) несоответствие данных, полученных разными науками.
6	Законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем – это: А) научные тезисы Б) научная статья В) сборник научных трудов.
7	.Методология - это А) учение о структуре, логической организации научной деятельности Б) учение о структуре научной деятельности В)учение о структуре, логической организации, методах и средствах научной деятельности.
8	.Системный принцип исследования предполагает, что...
9	Два уровня научного познания – это
10	Противоречие в исследовании– это...
Код и наименование компетенции ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	
1	1.Цель исследования – это
2	Предмет исследования –
3	Гипотеза исследования – это
4	Методологическая база исследования...
5	Этапы исследования определяют...
6	Определение научной новизны исследования проводится на основе...

7	Практическая значимость исследования – это...
8	Критерии оценки результатов научного исследования- это ...
9	Раскройте сущность понятия «метод» в широком смысле этого слова.
10	1Какими основными требованиями должна отвечать любая научная теория?
<i>Код и наименование компетенции</i>	
1	Логический метод – это ...
2	Сформулируйте определение понятия «методика исследования»
3	Перечислите требования, которые предъявляются к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе.
4	Научная этика в современной науке - это ...
5	Общая методология – это...
6	Частная (специальная) методология – это ...
7	Принцип целенаправленности научного исследования предполагает, что...
8	В научном исследовании выделяется пять этапов – это...
9	Структура программы научного исследования включает: А) постановку проблемы; постановку целей и задач; создание гипотезы; проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. Б) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. В) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы, проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.
10	Законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем – это: А) научные тезисы Б) научная статья В) сборник научных трудов.